



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

---

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-4735/2017

29 сентября 2017 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 28.09.2017.

Определение в полном объеме изготовлено 29.09.2017.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Блакитного Д.А.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тарасенковой Н.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего  
должника Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации  
имущества должника  
по делу по заявлению Новикова Константина Петровича, г. Брянск, о признании его  
несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Титков А.В. (паспорт);

от иных участников процесса: не явились;

#### УСТАНОВИЛ:

Новиков Константин Петрович (ИНН 323203564256, адрес: 241010, г. Брянск, пр-д Федюнинского, д. 4А, кв. 16) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 18.04.2017 заявление Новикова К.П. принято, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением от 24.05.2017 (резюлютивная часть решения оглашена в судебном заседании 22.05.2017) Арбитражный суд Брянской области признал Новикова Константина Петровича несостоятельным должником (банкротом), ввел процедуру реализации имущества должника сроком на четыре месяца, т.е. до 22 сентября 2017 года, утвердил финансовым управляющим должника Титкова Алексея Владимировича.

Этим же решением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

В суд поступили отчет финансового управляющего Титкова А.В. о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате финансовому управляющему вознаграждения в размере 25 000 рублей путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Ходатайство финансового управляющего должника рассмотрено в порядке, установленном статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие не явившихся представителей.

В судебном заседании финансовый управляющий Титков А.В. отчитался о ходе проведения процедуры реализации имущества должника, указал на то, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены, поддержал ранее направленное в адрес суда ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Новикова К.П. и о выплате финансовому управляющему вознаграждения в размере 25 000 рублей путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, заслушав пояснения участвовавших в судебном заседании лиц, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Новикова К.П. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Новикова К.П. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 98 от 03.06.2017.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов Новикова К.П. включены требования кредиторов и уполномоченного органа в сумме 1 116 702 руб. 57 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – 41 846 руб. 84 коп., третья очередь – 1 074 855 руб. 73 коп..

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно данным, полученным финансовым управляющим, Новикову К.П. на праве общей долевой собственности, доля в праве  $\frac{1}{4}$ , принадлежит 2-комнатная квартира, назначение: жилое, общая площадь 52,3 кв.м, расположенная по адресу: г. Брянск, проезд Федюнинского, д. 4А, кв. 16.

Вместе с тем, финансовым управляющим установлено, что указанная выше квартира для должника и членов её семьи, в том числе двух несовершеннолетних детей (Новикова София Константиновна 28.04.2007 года рождения и Новиков Богдан Константинович 25.10.2008 года рождения), совместно проживающих с ним, является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, в связи с чем подлежит исключению из конкурсной массы.

Как следует из ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, иное имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у Новикова К.П. отсутствует.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 32 руб. 19 коп., которые были направлены финансовым управляющим на погашение текущих обязательств должника (расходы на проведение процедуры банкротства).

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

В настоящее время счета Новикова К.П. закрыты.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что Новиков К.П. является неплатежеспособным, восстановить платежеспособность невозможно; признаки преднамеренного или фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и соответствующих доходов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно

уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Новикова К.П. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Титковым А.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 рублей путем перечисления указанной денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам: счет № 40817810508001920812, банк получателя: Сбербанк России, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные

расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве Новиков К.П. внес в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 Филиал № 115 от 18.05.2017, операция № 4911.

В этой связи, ходатайство финансового управляющего Титкова А.В. о выплате ему вознаграждения в сумме 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении Новикова К.П., путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Согласно отчёту финансового управляющего должника Титкова А.В., его расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении Новикова К.П. составили 11 634 руб. 02 коп.

В ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества должника финансовый управляющий Титков А.В. указал на то, что указанные выше расходы возмещены ему в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Новикова Константина Петровича (241010, г. Брянск, пр. Федюнинского, д. 4а, кв. 16).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича.

Удовлетворить заявление финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Выплатить арбитражному управляющему Титкову Алексею Владимировичу 25 000 руб. 00 коп. – сумма единовременного вознаграждения арбитражного управляющего, путем перечисления указанной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам: счет № 40817810508001920812, банк получателя: Сбербанк России, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Д. А. Блакитный